



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-19345/2021

07 сентября 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 07 сентября 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чернявской А.Ф., рассмотрев заявление финансового управляющего о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделок

в рамках дела №А57-19345/2021 о банкротстве Гугова Василия Викторовича (13.12.1980 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Лунная, д. 28, кв. 195, ИНН 645318114297),

при участии в судебном заседании представителей: общества с ограниченной ответственностью «Производственная Компания «Лингрин» Никитина К.А., действующего на основании доверенности от 18.01.2023, выданной сроком на три года, финансового управляющего Данилина М.А. Жилкина ДГ., действующего на основании доверенности, Гугова В.В. Шилина Д.В., действующего на основании доверенности,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 21.02.2023 Гугов В.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, по 21.07.2023, финансовым управляющим утвержден Данилин Михаил Алексеевич, член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига".

Публикация произведена в газете "Коммерсантъ" № 41 от 11.03.2023.

В Арбитражный суд Саратовской области суд 31.05.2023 поступило заявление финансового управляющего о признании недействительной сделкой перечисления денежных средств в сумме 1 440 000 руб. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственная Компания «Лингрин» (далее - ООО «ПК «Лингрин»).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 07.06.2023 заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебное заседание.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Исследовав и изучив материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также обстоятельств дела.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из материалов дела, должником в пользу ООО «ПК «Лингрин» 31.08.2021 перечислены денежные средства в сумме 1 350 000 руб. с назначением платежа: оплата по счету №2 от 25.08.2021 за контейнеры, 01.09.2021 - в сумме 90 000 руб. с назначением платежа: оплата по счету №2 от 25.08.2021 за контейнеры.

Указывая на то, что оспариваемые платежи совершены при наличии у должника признаков неплатежеспособности, совершены в период процедуры банкротства должника, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением о признании данных платежей недействительной сделкой на основании статей 61.2, 61.3 Закона о банкротстве.

В силу положений пункта 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

В силу пункта 1 статьи 61.8 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника.

В соответствии с абзацем вторым пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени гражданина заявления о признании недействительными сделок по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона, а также сделок, совершенных с нарушением настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 статьи 213.32 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 указанного закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - постановление N 63) разъяснено, что для признания сделки недействительной по вышеуказанному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

Исходя из того, что настоящее дело о банкротстве возбуждено 27.08.2021 оспариваемые платежи совершены 31.08.2021, 01.09.2021, суд пришел к выводу, что оспариваемые сделки совершены в пределах периодов подозрительности, предусмотренных статьей 61.3 Закона о банкротстве, 61.2 Закона о банкротстве.

Финансовым управляющим доказательств, безусловно подтверждающих наличие юридической либо фактической заинтересованности ООО «ПК «Лингрин» по отношению к должнику, не представлено.

Финансовый управляющий ссылался на то, что оспариваемые перечисления в пользу ООО «ПК «Лингрин» совершены без встречного предоставления в адрес должника со стороны последнего.

В данном случае суд принимает во внимание, что реальность правоотношений должника (покупатель) и ООО «ПК «Лингрин» (поставщик) в рамках договора от 20.08.2021 №08/20-1 поставки контейнеров подтверждена представленными в материалы спора документами.

Доказательств, свидетельствующих о мнимости договорных отношений должника и ООО «ПК «Лингрин», финансовым управляющим в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

В отсутствие доказательств причинения оспариваемыми платежами вреда имущественным правам кредиторов в условиях реальности правоотношений между суд полагает, что оспариваемые платежи не могут быть признаны недействительной сделкой по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве ввиду отсутствия совокупности условий, предусмотренной данной нормой.

Рассматривая заявление финансового управляющего о признании спорных платежей недействительной сделкой применительно к составу, предусмотренному статьей 61.3 Закона о банкротстве, суд руководствуется следующим.

Согласно пункту 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве арбитражным судом может быть признана недействительной сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований.

Указанная сделка может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом (пункт 2) либо не ранее одного, и не позднее шести месяцев до возбуждения производства по делу о банкротстве, при этом оспаривающим сделку лицом дополнительно доказана фактическая либо потенциальная осведомленность другой стороны о наличии у должника на момент ее совершения признаков неплатежеспособности/недостаточности имущества либо об обстоятельствах, позволяющих сделать вывод о наличии у него таковых признаков (пункт 3).

При этом положения пунктов 1 и 2 данной статьи не предполагают вынесения судом решения о признании сделки недействительной по одному лишь такому формальному основанию, как срок ее совершения, и не препятствуют суду при рассмотрении соответствующего дела исследовать по существу и принять во внимание все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, оценивая имеющиеся в деле доказательства на предмет относимости, допустимости и достоверности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании.

Однако требование о признании сделки с предпочтением недействительной не подлежит удовлетворению в ситуации, указанной в пункте 2 статьи 61.4 Закона о банкротстве: когда данная сделка совершена в рамках обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, и цена передаваемого по ней имущества или размер принятых обязательств не превышает 1 процента от стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период (пункт 14 постановления № 63).

В рассматриваемом случае суд, исследовав и проанализировав характер сложившихся между ООО «ПК «Лингрин» и ИП Готовым В.В. правоотношений с учетом детального анализа поведения сторон, предшествовавшего совершению спорных платежей как предварительной оплатой товара, пришел к выводу о том, что спорные платежи совершены должником в процессе обычной хозяйственной деятельности сторон.

Рассматривая заявление финансового управляющего, суд исходит из недоказанности материалами дела факта осведомленности ООО «ПК «Лингрин» в условиях характера правоотношений с предварительной оплатой товара о наличии у должника признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества для расчета по своим обязательствам, а также отсутствия обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности контрагента несостоятельного должника.

Отклоняются ссылки финансового управляющего на осведомленность ООО «ПК «Лингрин» о признаках неплатежеспособности должника. Ошибочно отождествлять неплатежеспособность с неоплатой долга отдельному кредитору, кредитор всегда осведомлен о факте непогашения долга перед ним. Однако это обстоятельство не свидетельствует о том, что кредитор должен одновременно располагать и информацией о приостановлении должником операций по расчетам с иными кредиторами. Данная позиция сформулирована в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.04.2013 N18245/12, определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2016 N310-ЭС15-12396. Наличие в общем доступе информации о судебных актах, которыми с должника взыскана задолженность в пользу иных кредиторов, само по себе не свидетельствует о наличии у должника признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Признаков недобросовестности в действиях ООО «ПК «Лингрин» по принятию платежей судом при рассмотрении данного спора не установлено, финансовым управляющим на наличие подобных обстоятельств не указано.

Доводы финансового управляющего о наличии предпочтения, оказанного ООО «ПК «Лингрин» должником путем совершения оспариваемых перечислений, суд учитывает положения пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве и разъяснения пункта 13 постановления N63 и реестр текущих платежей должника.

С учетом анализа всей совокупности спорных правоотношений между сторонами суд в рассматриваемой ситуации не усмотрел оснований для применения к указанным платежам положений статьи 61.3 Закона о банкротстве.

На основании изложенного выше арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявления финансового управляющего в полном объеме.

Верховный Суд Российской Федерации в определении от 30.08.2017 №305-КГ17-1113 указал, что неотражение в судебных актах всех имеющихся в деле доказательств либо доводов стороны не свидетельствует об отсутствии их надлежащей судебной проверки и оценки.

Руководствуясь статьями 61.2, 61.3, 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», 110, 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления финансового управляющего о признании недействительной сделкой перечислений денежных средств в сумме 1 440 000 руб. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственная Компания «Лингрин» (ОГРН: 1216400007361, ИНН: 6453167087) в рамках дела №А57-19345/2021 о банкротстве Гутова Василия Викторовича (13.12.1980 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Лунная, д. 28, кв. 195, ИНН 645318114297) отказать.

Взыскать с Гутова Василия Викторовича (13.12.1980 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Лунная, д. 28, кв. 195, ИНН 645318114297) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Определение может быть обжаловано.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Судья Арбитражного суда Саратовской области

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.04.2023 7:53:00
Кому выдана Макарихина Оксана Александровна

О.А. Макарихина